

Dokkum 3 december 2016

Open Brief aan het college van B en W van de gemeente Dongeradeel

Afschrift aan de Gemeenteraad van de gemeente Dongeradeel

Geacht college,

Op donderdag 30 november ontvingen wij en naar wij aannemen alle betrokken wijkbewoners van u een nieuwsbrief waarin u uw besluit om de bestaande fiets- en voetgangersbrug van de Schans naar de Reigerstraat te vervangen door een z.g.n "Hooghout" meedeelt.

Wij zijn blij dat u uw besluit om de brug Reigerstraat aan het verkeer te onttrekken hebt teruggenomen en dat op ongeveer dezelfde plek een nieuwe brug zal worden geplaatst. Tegelijkertijd zijn wij teleurgesteld, dat u heeft besloten niet tegemoet te komen aan hetgeen waar wij ruim een jaar lang voor hebben gepleit; het behoud van de fiets- en voetgangersbrug zoals die al 40 jaar dienst doet in onze wijk.

Wij verzoeken het college dan ook met klem om nog eens goed te kijken naar de hellingen van de door u voorgestelde brug, zodat de brug ook voor fietsers en gebruikers van een scootmobiel toegankelijk blijft. Mocht u bij uw keuze blijven voor deze variant dan verzoeken wij u op z'n minst er alles aan te doen de op- en/of afritten van de brug **van uw keuze minder steil te laten zijn dan de 20% die in de nieuwsbrief wordt gesteld**. Wij gaan er van uit dat de nieuwe brug wordt voorzien van een trap met daarnaast een ruime helling waar men al dan niet fietsend gebruik van kan maken.

Praktijkvoorbeelden hiervan zijn er in de provincie voldoende en wij hebben u op deze voorbeelden het afgelopen jaar ook meermalen gewezen.

Wij stellen ons als werkgroep beschikbaar als constructieve gesprekspartner hiervoor. Veilig Verkeer Nederland en de Fietsersbond hebben aangegeven hierbij te willen adviseren.

Los van bovenstaande verzoek willen we, om uw besluit aan onze achterban, waaronder de basisschool, de supermarkt en de kerk in de wijk, beter te kunnen verdedigen, alsnog graag een schriftelijke reactie van u ontvangen op onderstaande vragen:

Onze voorkeursvariant, een volledig uitgewerkte tekening van een fiets- en voetgangersbrug was de brug waarvoor wij steeds gepleit hebben. Bij de presentatie van deze variant hebben wij uitdrukkelijk gevraagd of deze brug technisch inpasbaar was, of hij voldeed aan verkeersveiligheidseisen. Het antwoord van wethouder en ambtenaren was volmondig: ja, zo kan het. En zo hebben we het ook aan onze achterban gecommuniceerd.

Toch heeft u ervoor gekozen onze voorkeursvariant van tafel te schuiven door in uw argumentatie plots een nieuwe term te deponeren: "landschappelijke inpasbaarheid".

De door ons gekozen variant is een houten brug die schuin over de Sud-le wordt geplaatst.

Waarop baseert u uw oordeel over landschappelijke inpasbaarheid en hoe verhoudt die inpasbaarheid zich ten opzichte van de vele kunstwerken van beton en staal in onder meer de Trije

Terpen en de Lyceumbuurt en het kunstwerk dat u tussen de Schans en de Kobbe schuin over de Sud-le wilt bouwen?

In uw argumentatie geeft u aan dat uw besluit mede is genomen rekening houdende met individuele belangen. U onttrekt de wijk en een groot deel van de huidige gebruikers van de brug dus mede op grond van individuele belangen onze fietsbrug.

Waarom laat u individuele belangen dermate zwaar wegen dat ten gevolge daarvan het collectief wordt benadeeld?

Een fietsbrug inruilen voor een loopbrug betekent een versoering van de wijk.

Hoe verhoudt zich deze versoering tot de wervende teksten die als basis hebben gediend om de miljoenen voor het project Sud le-Wetterfront vrij te maken alsmede tegen de voorwaarden die het Waddenfonds hanteert om aanvragen voor financiële steun te toetsen?

De gemeenteraad heeft u middels een amendement opgedragen zorg te dragen voor een verbinding “neffens hjoeddeisk gebruik”, vertaald: naar hedendaags gebruik. Een fiets- en voetgangersbrug. De “Kuier- en fytsmogelijkheid” zouden uitgangspunt moeten zijn. De huidige brug wordt meer als fiets- dan als loopbrug gebruikt. In de nieuwsbrief heeft u het al niet eens meer over een fietsbrug, maar over “het behouden van de loopverbinding.”

Waarom doet u niet wat de raad, onze volksvertegenwoordiging, u opdraagt?

Een afschrift van deze brief sturen wij naar de gemeenteraad.

Wij willen graag op korte termijn een afspraak met de verantwoordelijke wethouder, dhr. P. Braaksma om e.a. te bespreken.

In afwachting van uw antwoorden doen wij een beroep op u om uw uiterste best te doen om een zo functioneel mogelijke Reigersbrug te realiseren.

Met vriendelijke groet,

Namens de werkgroep “Behoud Reigersbrug”

Wolter Buikema