

Geacht bestuur,

Langs deze weg willen wij als leden van OVD op de volgende ledenvergadering op 26 oktober '21 de brief van 17 juni 2021 aan de Gemeenteraad en college B&W van de gemeente Noardeast-Fryslân ter bespreking op de agenda laten zetten.

Deze brief is namens het bestuur door -----ondertekend. De inhoud van deze brief is zonder overleg met de leden tot stand gekomen en verwoordt uitsluitend het standpunt van het bestuur. Er is geen enkel overleg met de leden geweest over dit heikele onderwerp, waar de meningen van vele leden haaks staan op de visie van het bestuur.

Bij monde van de voorzitter is in het laatste overleg met de verantwoordelijke wethouder Esther Hanemaaijer, waarbij ook historische verenigingen, bewoners van de binnenstad en ondernemers van Aalsumerpoort en Koornmarkt betrokken waren, het daarna in de brief aangegeven standpunt van het bestuur verwoord.

Namens de ondernemers is door de heer ----- tijdens dat overleg met ontzetting gereageerd dat een grote groep ondernemers door haar eigen voorzitter in de steek gelaten werd. De algemene reactie was dan ook een gevoel dat de voorzitter zijn eigen leden schoffeerde.

Het was het bestuur dan ook bekend dat de meningen in dit dossier zwaar verdeeld waren. Een bestuursstandpunt in deze kwestie is absoluut onvoldoende en een ledenraadpleging was noodzakelijk om tot een door de leden gedragen standpunt te komen. Toch is er voor gekozen namens de leden een standpunt aan de gemeente te communiceren.

Het bestuur van de O.V.D. stelt in de communicatie naar de leden:

“We vertegenwoordigen in dit dossier - net als in andere zaken - het totale belang van al onze leden en maken op basis daarvan de afweging wat het beste is voor de binnenstad van Dokkum als geheel. Vaak op basis van economische argumenten. Dat dit voor individuele ondernemers nadelig uit kan pakken zijn we ons bewust. Zij zijn in dit geval, mede op advies van de OVD, inmiddels ook vertegenwoordigd als zelfstandig collectief richting de gemeente.”

Nu kan niet over ieder item met de leden in discussie worden gegaan, dat is begrijpelijk, maar een algemeen standpunt aannemen waarbij over zo'n ingrijpende verkeersstroom van voetgangers wordt besloten zonder daarvoor de leden te raadplegen is onbegrijpelijk. De kwestie speelt in bijzondere mate voor winkeliers aan de Koornmarkt en Aalsumerpoort. Om dan te spreken over “het totale belang van al onze leden” doet geen recht aan alle leden. Door middel van de enquête onder de leden merk ik namelijk een totaal ander beeld dan dat een brug “economisch het beste is”.

Er is volgens mij geen enkel onderzoek bekend waarin de synergie tussen bezoek binnenstad en supermarkt juist wordt weergegeven. Het kan heel goed zijn dat juist de supermarkt in ruimere mate profiteert dan de binnenstad. Dat er met bedragen als 5 miljoen extra consumentenuitgaven wordt geschermd lijkt mij buitenproportioneel.

Bij deze willen wij ook een aantal opmerkingen maken bij de argumentatie zoals in de brief verwoord.

Toename parkeerplaatsen.

Een noodzaak voor toename parkeerplaatsen wordt ook door ons onderschreven. De huidige looproute moet een logische verbinding met het nieuw in te richten parkeerterrein krijgen en opgewaarderd worden tot een uitnodigende loop en fietsroute naar de binnenstad.

Zichtlijn.

De nietsvermoedende bezoeker moet zoals met de wethouder besproken van de Centrale As naar het parkeerterrein De Harddraver geleid worden. Hier komen voldoende parkeerplaatsen. Dokkum geeft hiermee deze bezoekers de ideale zichtlijn op de binnenstad met Kettingbrug, Grootdiep en zicht tot aan de Zijl toe.

Het zicht op het Noorder Bolwerk biedt niet diezelfde waarde om een bezoeker tot een bezoek aan de binnenstad te verleiden als de entree via de historische Aalsumerpoort.

Doorsteek serieus onderzoeken

Het verkorten van de afstand richting binnenstad door middel van een brug en een doorsteek is nauwelijks interessant gezien de beperkte toepasbaarheid voor bezoekers. Het hoogteverschil met het bolwerk maakt deze brug ongeschikt voor kinderwagens, fietsers, invaliden en ouderen. De relatief korte afstand van de nieuwe brug t.o.v. de Aalsumerpoort, die toegankelijk is voor een ieder, maakt dat het zicht langs het Noorderbolwerk onnodig wordt onderbroken.

Afsluitend lezen wij dat het bestuur de Gemeente adviseert geen indeloos overleg te voeren met betrokkenen en het voorbeeld van het bestuur van de OVD te volgen en gewoon voor de leden te beslissen. Graag wijzen wij erop dat een van de taken van een bestuur is zorg te dragen dat leden het bestuur kunnen controleren door het regelmatig uitroepen van vergaderingen.

Deze brief wordt tevens aan de Gemeenteraad en college B&W van de gemeente Noardeast-Fryslân gestuurd om de door het bestuur gestuurde standpunt in context te plaatsen.

Onderstaande leden van OVD nemen afstand van het bestuursstandpunt en hopen op een gedegen onderzoek om tot een prachtige wandel- en fietsroute richting binnenstad te komen.

- 1- Menzo Fashion.
- 2- Meubelstoffeerderij.
- 3- Hotel de Posthoorn.
- 4- Woudstra Schoenenmode.
- 5- Drogisterij Werkman.
- 6- Harms Mode.
- 7- Zenza Mode.
- 8- Dizzy Mode.
- 9- Ici Mode.

- 10- Io Sorrido.
- 11- Zwart Schoenen reparatie.
- 12- Terpstra Sigarenzaak.
- 13- Oké PC.
- 14- Wip juwelier.
- 15- Stormer Kapperszaak.
- 16- Lippe Lap.
- 17- Tevens is er één iemand die anoniem zijn steun betuigt.
- 18- De Groenteman

Ook zijn er winkeliers die graag meer willen weten alvorens hun stem uit te brengen.

Wij zullen de aanleiding van deze brief en de benoemde argumenten tijdens de ledenvergadering toelichten.

Met vriendelijke groet,

Namens de in deze brief genoemde leden,

-----