

RAPPORT

Enquête Dorpshuis Burdaard – Jislum e.o.

Terugkoppeling inwoners, input besluitvorming en bestuurlijke afweging.

1. Inleiding

In Burdaard bestaat al geruime tijd onzekerheid over de toekomst en invulling van een dorpshuisvoorziening. Om het gesprek hieromtrent zorgvuldig, transparant en met breed draagvlak te voeren, is op **vrijdag 20 maart 2026** een **open inwonersavond** georganiseerd (in combinatie met de algemene ledenvergadering van Dorpsbelang). Deze bijeenkomst kende een **zeer hoge opkomst van circa 140 inwoners**, wat onderstreept dat dit onderwerp zeer leeft in het dorp.

Tijdens deze inwonersavond zijn:

- de aanleiding en opgave rond het dorpshuis geschetst;
- eerste ideeën, zorgen en wensen opgehaald;
- en is aangekondigd dat deze avond zou worden gevolgd door een **schriftelijke enquête**, zodat ook inwoners die niet aanwezig konden zijn hun mening kenbaar konden maken.
- Inwoners konden tijdens deze avond meteen kenbaar maken of zij een rol wilden vervullen

Aansluitend op deze bijeenkomst is de enquête **Dorpshuis Burdaard – Jislum e.o.** uitgezet. In totaal hebben **373 inwoners** de enquête ingevuld. Daarmee is sprake van een **zeer hoge respons**, die een breed en representatief beeld geeft van opvattingen, wensen en zorgen binnen het dorp en de directe omgeving.

Dit rapport bevat:

1. een kwantitatieve en kwalitatieve samenvatting van de belangrijkste enquête-uitkomsten;
2. duiding van de belangrijkste conclusies;
3. aandachtspunten voor vervolg en besluitvorming.





2. De enquête in cijfers

2.1 Respons en achtergrond

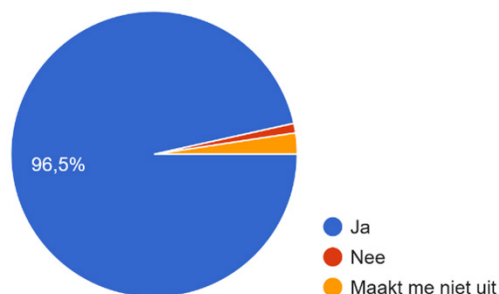
- Aantal respondenten: 373
- Herkomst: overwegend Burdaard, aangevuld met Jislum en directe omgeving
- Leeftijdsspreiding: van 12 tot 80+
- Gebruik huidige voorzieningen: van nooit tot meerdere keren per week

Deze spreiding ondersteunt de representativiteit van de resultaten.

3. Draagvlak voor een dorps huis in Burdaard

Vraag 9 - Moet er een dorps huis komen/blijven in Burdaard?

Antwoord	Aantal	Percentage
Ja	360	96,5%
Nee / maakt me niet uit	13	3,5%
Totaal	373	100%



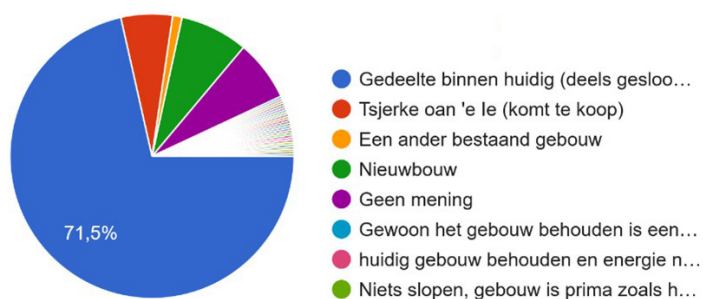
Conclusie:

Er is een **zeer breed en bijna unaniem draagvlak** voor het behoud van een dorps huisvoorziening in Burdaard. Het debat gaat nadrukkelijk niet over *óf* er een dorps huis moet zijn, maar over *hoe*, *waar* en *tegen welke condities*.

4. Voorkeur voor locatie

Vraag 36 - Wat is volgens u de meest geschikte locatie?

Locatie	Aantal	Percentage
(Deel van) huidig MFC It Spektrum	267	71,6%
Nieuwbouw (diverse opties)	29	7,8%
Tsjerke oan 'e Ie	22	5,9%
Ander bestaand gebouw	4	1,1%
Geen mening	26	7,0%
Overig	25	6,7%
Totaal	373	100%



Conclusie:

Ruim **zeven op de tien respondenten** geven de voorkeur aan het huidige MFC (geheel of gedeeltelijk).

Alternatieven worden genoemd, maar behalen **aanzienlijk minder draagvlak**.

De mate van “geen mening” onderstreept dat keuzes mede afhankelijk zijn van **concrete scenario's en financiële onderbouwing**.

5. Gebruik van het dorps huis (huidig en toekomstig)

5.1 Huidig gebruik (excl. sport en opvang)

Frequentie	Aantal	Percentage
Paar keer per jaar	197	52,8%
Wekelijks	50	13,4%
Meerdere keren per week	47	12,6%
Maandelijks	42	11,3%
Nooit	35	9,4%
Overig	2	0,5%

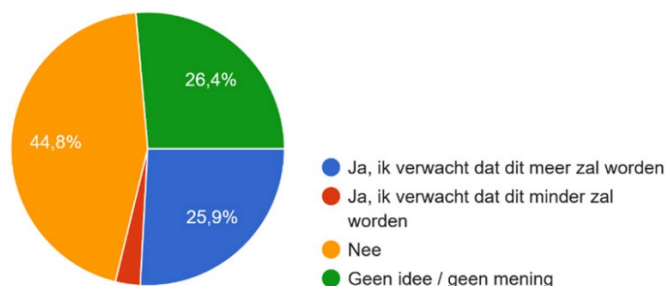
Duiding:

Meer dan **90%** van de respondenten maakt nu al in enige mate gebruik van het MFC. Tegelijkertijd is het intensieve gebruik geconcentreerd bij een kleinere groep, wat pleit voor laagdrempelige en multifunctionele invulling.

5.2 Verwacht toekomstig gebruik

Vraag 8 - Zal dit bij een nieuw dorps huis gaan veranderen?

Verwachting	Aantal	Percentage
Gebruik blijft gelijk	167	44,8%
Gebruik wordt meer	96	25,7%
Gebruik wordt minder	11	3,0%
Geen idee / geen mening	99	26,5%
Totaal	373	100%



Conclusie:

- **70,5%** verwacht gelijk of meer gebruik bij een vernieuwd dorps huis.
- Slechts **3%** verwacht afname.
- De grote groep zonder uitgesproken verwachting benadrukt het belang van een **helder en concreet eindbeeld**.



6. Functie, schaal en invulling

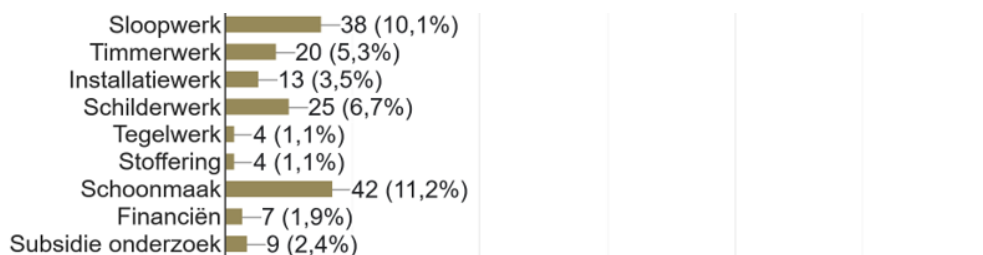
Uit zowel gesloten vragen als open toelichtingen komt een consistent beeld naar voren:

- Behoefte aan een **ontmoetingsplek voor alle leeftijden**.
- Nadrukkelijke aandacht voor:
 - jeugd (12–18 jaar, jeugdhonk/jeugdsoos);
 - ouderen (ontmoeting, bestrijding van eenzaamheid);
 - verenigingen en vrijwilligers.
- Voorkeur voor:
 - **kleiner en slimmer** in plaats van groot en kostbaar;
 - **multifunctioneel gebruik** boven vaste functies;
 - betaalbare huur en eenvoudige exploitatie.

Veel respondenten geven expliciet aan hun antwoorden te baseren op het **belang van het dorp als geheel**, niet uitsluitend op persoonlijk gebruik.

7. Vrijwilligers en organisatiekracht

- Meer dan **35% van de respondenten** geeft aan bereid te zijn om op enige wijze bij te dragen als vrijwilliger. Daarnaast is er een grote groep die heeft aangegeven te willen helpen bij de realisatie.
- Populaire bijdragen zijn:
 - bardienst;
 - schoonmaak;
 - onderhoud;
 - activiteitenorganisatie.
- Tegelijkertijd worden duidelijke randvoorwaarden genoemd:
 - concrete plannen;
 - realistische verwachtingen;
 - duurzame organisatievorm.



Meerdere respondenten pleiten voor (tijdelijk) een **gedeeltelijk betaalde beheerder**, met name in de opstartfase.

8. Samenvattende conclusies

1. Er is **breed en robuust draagvlak** voor een dorps huis in Burdaard.
 2. De voorkeur van het dorp ligt duidelijk bij **(een deel van) het huidige MFC It Spektrum**.
 3. Inwoners vragen om een **compact, multifunctioneel en betaalbaar dorps huis**, passend bij de schaal van het dorp.
 4. Het verwachte gebruik blijft minimaal gelijk en groeit vermoedelijk.
 5. De vrijwillige basis is sterk, mits ondersteund door helderheid en structuur.
 6. Verdere besluitvorming vraagt om **concrete scenario's**, inclusief financiële en organisatorische consequenties.
-

9. Slot: betekenis voor vervolg en besluitvorming

De combinatie van:

- een **drukbezochte inwonersavond** (140 aanwezigen),
- en een **enquête met 373 respondenten**,

zorgt voor stevige maatschappelijke legitimatie van de vervolgstappen. Dit rapport vormt daarmee een solide basis voor het vervolgtraject, zowel richting inwoners als richting gemeente en andere betrokken partijen.
